

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GOLCZEWIE
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Sołtysa Sołectwa Gadam

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 29 grudnia 2025 r. na działalność sołtysa Sołectwa Gadam.

§ 2. Poucza się Skarżącego, że w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Golczewie do doręczenia Skarżącemu, niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RAJCA PRAWNY
Sebastian Wojciechowski

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (K.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Stosownie do treści art. 229 pkt 3 K.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

W myśl art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 § 1 K.p.a., organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. O sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego. Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.

W dniu 5 stycznia 2026 r. do Rady Miejskiej w Golczewie została przesłana według właściwości od Burmistrza Golczewa skarga na działalność sołtysa Sołectwa Gadom w zakresie nadużycia funkcji publicznej, rozpowszechniania nieprawdziwych informacji, wprowadzania mieszkańców w błąd, próby wyłudzenia środków finansowych.

Rada Miejska w Golczewie ustaliła następujący stan faktyczny sprawy.

Skargą z dnia 29 grudnia 2025 r. Skarżący podniósł wykorzystanie pełnionej funkcji publicznej jaką jest Sołtys, do działań wymierzonych w jego osobę i jego rodzinę. Zbieranie podpisów wśród mieszkańców Sołectwa bez rzetelnego wyjaśnienia celu tej inicjatywy. Jego zdaniem te podpisy miały służyć wyłudzeniu od niego pieniędzy na rzecz nieistniejącej już spółdzielni mieszkaniowej. Ponadto, rozpowszechnianie wśród mieszkańców, nieprawdziwych informacji o posiadaniu wobec tej spółdzielni długu co poskutkowało wrogością mieszkańców wobec niego i jego rodziny oraz naruszyło ich dobre imię, poczucie bezpieczeństwa i spokój życia rodzinnego.

Dowód: skarga z 29 grudnia 2025 r.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie prowadziła Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golczewie. Na posiedzeniu 15 stycznia 2026 r. Komisja zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Sołtysa Sołectwa Gadom złożonymi na piśmie.

Z wyjaśnień Sołtysa Sołectwa Gadom wynika, że 15 listopada 2025 r. podczas spotkania mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej poruszono temat dłużników, którzy od wielu lat nie partycypowali we wspólnych opłatach (wywóz ścieków, ogrzewanie, ciepła woda). Skarżący również zaprzestał uiszczać jakiegokolwiek opłaty i inni mieszkańcy proporcjonalnie musieli pokrywać koszty za wszystkich dłużników. Skarżący opuścił zebranie nie wyrażając chęci rozmowy i współpracy z uczestnikami spotkania. Pozostali mieszkańcy postanowili wspólnie, że wyślą wezwanie do zapłaty długu do Skarżącego. Oskarżona, jako jeden z wierzycieli, nie jako Sołtys, została wytypowana do zebrania podpisów od wszystkich wierzycieli, którymi byli mieszkańcy Wspólnoty, pod wezwaniem do zapłaty. Wszyscy mieszkańcy Wspólnoty (wierzyciele) znali treść pisma, które podpisali ponieważ, sami zdecydowali o jego napisaniu.

Sołtys odnosząc się do kolejnych zarzutów wyjaśniła, że nie miała żadnej wiedzy na temat długów Skarżącego wobec nieistniejącej już Spółdzielni. Posiada wiedzę, jaką może uzyskać każdy mieszkaniec Wspólnoty co do długu jaki posiada wobec nich jako wierzycieli. Skarżący, po wielu próbach doręczenia, nie odebrał żadnej korespondencji co poskutkowało podjęciem decyzji o skierowaniu sprawy na drogę Sądową.

Nie zrobiła niczego co mogłoby godzić jakkolwiek w dobre imię Skarżącego. Podobnie jak inni mieszkańcy próbuje odzyskać utracone środki finansowe, które musieli przeznaczyć na pokrycie zaległości dłużników.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną.

Dowód: wyjaśnienia Sołtysa Sołectwa Gadom wraz z załącznikami z dnia 9 stycznia 2026 r.

Rada Miejska w Golczewie zważyła, co następuje.

Skarga okazała się bezzasadna.

Skarga z art. 227 K.p.a. jest odformalizowanym środkiem ochrony różnych interesów jednostki, nie dającym jednak żadnych podstaw do uruchomienia dalszego trybu instancyjnego, tj. postępowania odwoławczego lub postępowania sądowo-administracyjnego. Użyte w art. 227 K.p.a. sformułowanie "w szczególności" oznacza, iż przedmiotem skargi mogą być także inne okoliczności nie wymienione w powyższym przepisie, z których wynika niezadowolenie z działania lub zaniechania organu. Tego typu skarga ma charakter powszechny, przysługuje w każdym czasie wszystkim obywatelom we wszystkich sprawach i w stosunku do wszystkich ogniw aparatu państwowego i społecznego (por. post. WSA w Warszawie z 9 lipca 2012 r.).

Skarga nie posiada uzasadnionych podstaw. W toku postępowania nie stwierdzono, aby Sołtys Sołectwa Gadom wykorzystwała pełnioną przez nią funkcję publiczną do załatwiania spraw związanych z działalnością Wspólnoty Mieszkaniowej lub nienależycie postępować. Działała jako zwykły mieszkaniec wspólnoty będący wierzycielem Skarżącego.

Mając na uwadze powyższe, podjęcie niniejszej uchwały było konieczne i uzasadnione.

Wanda Balbus

