

*Projekt*

Wnioskodawca: Komisja Skarg Wniosków i  
Petycji

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIEJSKIEJ W GOLCZEWIE**  
**z dnia ..... 2023 r.**

**w sprawie skargi na kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803) Rada Miejska w Golczewie uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 15 maja 2023 roku na kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golczewie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za zasadną – z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Golczewie zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

### 1. Konieczność podjęcia uchwały

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Pismo z dnia 15 maja 2023 r. zawierające zarzuty co do działań Kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie zostało rozpatrzone przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu Komisji w dniu 23 maja 2023 r.

Komisja po przeanalizowaniu treści pisma i wysłuchaniu stron wypracowała stanowisko w sprawie i przedstawiła je Radzie wnosząc projekt uchwały w sprawie skargi na kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie.

### 2. Stan aktualny przedmiotu unormowania

Skarga dotyczy zdarzenia, które miało miejsce w pasie drogowym będącym własnością powiatu. Zgłoszono awarię polegającą na zalewaniu posesji osoby skarżącej. Kierownik Zakładu przyjmując zgłoszenie poinformował, że ta sprawa nie jest w jego gestii i przekaze ją do odpowiednich osób w powiecie.

Po długim czasie, kiedy nikt nie zajmował się zgłoszeniem, osoba poszkodowana zadzwoniła do powiatu gdzie otrzymała informację, że nikt nie zgłaszał takiego zdarzenia. Osoba powiadomiona o awarii wysłała pracownika do sprawdzenia zgłoszenia. Na miejsce został wezwany Kierownik Zakładu ponieważ awaria dotyczyła nieszczelności, pękniętej rury, która powodowała zalewanie terenu posesji. Napływająca woda zalegała w piwnicy.

Osoba skarżąca skontaktowała się z kierownikiem Zakładu po raz kolejny 11 maja br. z zapytaniem czy awaria została usunięta. Kierownik poinformował, że ma ważniejsze awarie a ta jest mało istotna.

Lekceważąca postawa i brak reakcji Kierownika, stały się powodem powstania dużych szkód.

Zgodne z art. 227 kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przez niewłaściwe wykonywania obowiązków kierownika jednostki organizacyjnej należy rozumieć działania, bądź bezczynność organu, podejmowane mimo braku kompetencji lub przekraczając swoje kompetencje.

Analizując stan faktyczny – prawny sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golczewie uznała, że skarga na Kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie mieści się w zakresie właściwości Rady Miejskiej w Golczewie. Również przedmiot skargi odpowiada swoim zakresem przedmiotowi przewidzianemu w przytoczonym powyżej przepisie.

Komisja stwierdziła, iż zachowanie Kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie należy ocenić negatywnie. Wskazać należy, że nienależyte wykonywanie obowiązków przez Kierownika ZUP i jego bezczynność doprowadziły do powstania szkody w znacznym rozmiarze, naruszając tym samym interesy Skarżącego.

Mając na uwadze powyższe okoliczności sprawy należy uznać skargę na Kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie, za zasadną.

### 3. Skutki finansowe, społeczne lub gospodarcze, które powstaną po wejściu w życie uchwały

Uchwała nie wywołuje żadnych skutków finansowych, społecznych ani gospodarczych.

#### **4. Źródła finansowania**

Podjęcie uchwały nie wiąże się z koniecznością wydatkowania dodatkowych środków z budżetu Gminy Golezewo.

#### **5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji i dyskusji w sprawie stanowiącej przedmiot unormowania**

Konsultacji nie przeprowadzono (nie są wymagane przepisami prawa).

#### **Pouczenie:**

*Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.*

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI**

*Balbus*  
**Wanda Balbus**