

Projekt

Wnioskodawca: Komisja Skarg Wniosków i
Petycji

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GOLCZEWIE
z dnia 2024 r.

w sprawie skargi na kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie

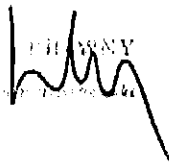
Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, 803) Rada Miejska w Golczewie uchwala co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 18 grudnia 2023 roku (data wpływu 18 grudnia 2023 r.) na kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golczewie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za bezzasadną – z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Golczewie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

LEONOR CHYŃSKA
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Golczewie



Uzasadnienie

1. Konieczność podjęcia uchwały

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Pismo z dnia 18 grudnia 2023 r. (data wpływu 18 grudnia 2023 r.) zawierające zarzuty co do działań Kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie zostało rozpatrzone przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu Komisji w dniach 15 grudnia 2023 r. oraz 2 lutego 2024 r.

Komisja po przeanalizowaniu treści pisma i dokumentów dostarczonych przez strony oraz wysłuchaniu stron wypracowała stanowisko w sprawie i przedstawiła je Radzie wnosząc projekt uchwały w sprawie skargi na kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie.

2. Stan aktualny przedmiotu unormowania

Skarga dotyczy nieprzestrzegania ustawowego terminu odpowiedzi na pismo.

Skarżący wskazali, że 6 listopada 2023 r. zwrócili się pismem do Zakładu Usług Publicznych w Golczewie z prośbą o informację na jaki nr rachunku powinni zwrócić pieniądze, które otrzymali od Ubezpieczyciela Zakładu Usług Publicznych w Golczewie. Stwierdzili, że ZUP jako jednostka ubezpieczona jest stroną w sprawie. Poinformowali, że trzykrotnie odmówiono im wypłaty odszkodowania po czym wypłacono im kwotę 950 złotych. Skarżący odmówili w piśmie przyjęcia tych pieniędzy. Skarżą kierownika ZUP-u w Golczewie o brak należytego wykonywania zadań administracyjnych, brak staranności i rzetelności. Brak odpowiedzi na pismo jest ignorowaniem obywatela.

Pełnomocnik kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie wskazał, że sprawa której dotyczy skarga nie jest sprawą z zakresu administracji publicznej podlegającej rozpoznaniu w oparciu o przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego. Z uwagi na to brak jest możliwości i konieczności stosowania przepisów Kpa w zakresie przestrzegania terminów załatwiania spraw. Stwierdził, że kierownik nie przekroczył żadnego ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo, ponieważ przepisy żadnej ustawy nie nakładają na niego obowiązku udzielenia odpowiedzi w konkretnym terminie. Skarżący również nie wskazali żadnego ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo. Poinformował również, że z treści skargi i pisma z dnia 6 listopada 2023 r. wynika, że Skarżący żądają wskazania rachunku bankowego na który mogą zwrócić otrzymane odszkodowanie. Skarżący wcześniej wskazali, że trzykrotnie otrzymali odmowę wypłaty odszkodowania a teraz chcą dokonać zwrotu pieniędzy jakie otrzymali tytułem odszkodowania. Jednocześnie skarżący podejmują działania zmierzające do uzyskania odszkodowania.

Kierownik ZUP-u wskazał, że nie wypłacał żadnych pieniędzy Skarżącym ani nie ograniczał ich w dysponowaniu ich środkami. Jeżeli Skarżący uważają, że odszkodowanie im się należy to w sprawie jego zwrotu powinni skontaktować się z podmiotem jaki odszkodowanie im wypłacił. Zakład Usług Publicznych w Golczewie nie jest stroną w relacji stosunku zobowiązaniowego pomiędzy poszkodowanymi a ubezpieczycielem. Poinformował również, że wypłacona kwota przez Ubezpieczyciela pokrywa w całości poniesione przez Skarżących szkody zgodnie z dokonaną przez Ubezpieczyciela wyceną.

Zgodne z art. 227 kpa, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwiania spraw. Przez niewłaściwe wykonywania obowiązków kierownika jednostki organizacyjnej należy rozumieć działania, bądź bezczynność organu, podejmowane mimo braku kompetencji lub przekraczając swoje kompetencje.

Analizując stan faktyczno – prawny sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Golczewie uznała, że skarga na Kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie mieści się w zakresie właściwości Rady Miejskiej w Golczewie. Również przedmiot skargi odpowiada swoim zakresem przedmiotowi przewidzianemu w przytoczonym powyżej przepisie.

Rada Miejska w Golczewie w całości podziela ustalenia oraz stanowiska Komisji, uznając je za własne. Komisja stwierdziła, że Kierownik Zakładu Usług Publicznych w Golczewie nie przekroczył żadnego ustawowego terminu udzielenia odpowiedzi na pismo, ponieważ przepisy żadnej ustawy nie nakładają na niego obowiązku udzielenia odpowiedzi w konkretnym terminie.

Mając na uwadze powyższe okoliczności sprawy należy uznać skargę na Kierownika Zakładu Usług Publicznych w Golczewie, za bezzasadną.

3. Skutki finansowe, społeczne lub gospodarcze, które powstaną po wejściu w życie uchwały

Uchwała nie wywołuje żadnych skutków finansowych, społecznych ani gospodarczych.

4. Źródła finansowania

Podjęcie uchwały nie wiąże się z koniecznością wydatkowania dodatkowych środków z budżetu Gminy Golczewo.

5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji i dyskusji w sprawie stanowiącej przedmiot unormowania

Konsultacji nie przeprowadzono (nie są wymagane przepisami prawa).

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Balbus

Wanda Balbus